

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Universidad de la Policía del Estado de Sinaloa
Código asignado a la institución:	UNIPOLS

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Sí	<p>El reporte de autoevaluación presentado por la Universidad de la Policía del Estado de Sinaloa (UNIPOL) consta de 119 páginas, es congruente con el Marco General del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES). El documento refleja un ejercicio sobre la importancia del diagnóstico y procesos de mejora continua de la institución.</p> <p>En la introducción se contextualiza la misión institucional de la UNIPOL como entidad formadora de profesionales de la seguridad pública, así como la visión, los principios y los valores que orientan el quehacer institucional de la Universidad.</p> <p>Posteriormente, el reporte desarrolla un análisis de los procesos de evaluación en los cinco ámbitos del SEAES: la formación profesional de los estudiantes; la profesionalización de la docencia; los programas educativos de licenciatura; los programas de investigación y de posgrado; y la institución en su conjunto, atendiendo a sus funciones, organización y marco normativo.</p> <p>A lo largo del reporte se describen las estructuras, estrategias, mecanismos e instrumentos mediante los cuales la UNIPOL realiza acciones de evaluación y seguimiento, así como los avances y retos identificados.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Revisión general del reporte		
		En la última parte del documento se presentan las áreas de oportunidad encaminadas a mejoras continuas para fortalecer la articulación y transversalidad de la evaluación. En el documento se establece que es una Institución relativamente de reciente creación, por lo que su estructura y algunas estrategias todavía se encuentran en construcción.
Anexo 1: indicadores institucionales.	No	
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Si	Indicadores de posgrado.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	No	

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p>	<p>La UNIPOL identifica la existencia de estructuras, estrategias y mecanismos orientados a la evaluación y la mejora continua en los cinco ámbitos del SEAES, con diferentes niveles de avance.</p> <p>En el primer ámbito, se identifican estructuras universitarias responsables en el diseño y actualización de programas de estudio y de la evaluación de los estudiantes. Las estrategias descritas son exclusivamente en la evaluación a los estudiantes.</p> <p>En el ámbito de la profesionalización docente se identifica un marco legal, las estructuras, procedimientos y mecanismos de evaluación longitudinal y de autoevaluación docente.</p> <p>En el tercer ámbito, se identifica la estructura universitaria, procesos y procedimientos para dar seguimiento a la calidad de los programas educativos y realizar los ajustes oportunos en los planes de estudio. El área administrativa de control escolar apoya en</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>el seguimiento del desempeño estudiantil, que se convierte en información confiable para análisis estadísticos. Existe un área de vinculación y tutorías determinante en el acercamiento con la sociedad y empleadores.</p> <p>En los programas de investigación y posgrado, la estructura planea y gestiona proyectos de investigación; también cuenta con comités Institucionales de Investigación que revisan proyectos y definen estrategias para la evaluación y la integración de experiencias en los programas de posgrado e investigación.</p> <p>Finalmente, en el ámbito de la institución en su conjunto, el reporte reconoce estructuras para las cuestiones académicas; y, por otro lado, estructuras encargadas de la gestión administrativa que integra mecanismos y procesos de planeación, gestión, seguimiento y control institucional para evaluar la eficiencia en el uso de recursos, la transparencia presupuestal y la calidad en la prestación de servicios. En cada uno de los cinco ámbitos se describen procesos y uso de instrumentos de evaluación. En conclusión, se identifican estructura y mecanismos del quehacer universitario donde se incluyen eventos de evaluación.</p> <p>De acuerdo a lo anterior, se observan importantes avances en la identificación de estructuras y procesos de autoevaluación; sin embargo, se recomienda establecer claramente la interacción de las estructuras, los procesos y procedimientos evaluativos para visibilizar la articulación transversal entre los ámbitos, de modo que la evaluación favorezca la toma de decisiones sobre los retos y que las mejoras continuas se presenten como un sistema institucional coherente y no como acciones aisladas.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</p>	<p>La institución presenta una autoevaluación basada en un análisis del funcionamiento de los procesos de evaluación y mejora continua en los distintos ámbitos del SEAES; sin embargo, dicho análisis se desarrolla de manera descriptiva y en términos</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del funcionamiento de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Sistematicidad.</i> ● <i>Carácter participativo.</i> ● <i>Integralidad.</i> ● <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>generales, mientras que la argumentación se realiza desde las participaciones de estructuras y mecanismos con distintos niveles de profundidad según el ámbito.</p> <p>En relación con la sistematicidad, el documento identifica la existencia de actividades recurrentes de evaluación, seguimiento y planeación, así como las instancias responsables de su implementación de forma particular y desarticulada. Aun así, destaca el interés de la institución por la sistematización en las evaluaciones de los programas de estudio de acuerdo a los resultados de los estudiantes, la opinión de los docentes y los estándares nacionales en la formación policial y su compromiso a integrar los criterios orientadores del SEAES.</p> <p>En cuanto al carácter participativo, el reporte reconoce la intervención de diferentes actores institucionales —autoridades, personal académico y administrativo, y en menor medida el estudiantado y sociedad— en las diversas acciones de evaluación y seguimiento la cual es descrita por ámbitos.</p> <p>Respecto a la integralidad, el reporte aborda los ámbitos del SEAES de manera diferenciada, lo que permite identificar avances y retos específicos. Se sugiere incluir de manera explícita la integralidad en el apartado de metodología.</p> <p>En relación con el énfasis formativo y diagnóstico, el análisis refleja la intención de utilizar la evaluación como un insumo para la mejora y el fortalecimiento institucional. Si bien la autoevaluación describe que la universidad ha consolidado un modelo de evaluación y mejora continua, este parece encontrarse en sus inicios, como lo demuestran las metas.</p> <p>Se recomienda mejorar la claridad en ciclos de evaluación, seguimiento y la manera en que los resultados de la evaluación retroalimenten de forma estructurada la toma de decisiones y la mejora continua en todos los ámbitos.</p> <p>Se sugiere también incorporar espacios de deliberación colectiva en las aportaciones efectivas de los distintos actores en el diseño y el ajuste o fortalecimiento de los procesos de evaluación y mejora; de esta manera se podrían identificar causas, condiciones y contextos de los resultados obtenidos, así como en la manera en que</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	dichos diagnósticos se traducen en acciones de acompañamiento, fortalecimiento y aprendizaje institucional.

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>3, Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> 	<p>La Universidad de la Policía del Estado de Sinaloa articula su autoevaluación a partir de una identidad institucional claramente definida, donde la misión, visión, objetivos y valores no solo contextualizan su historia, sino que fundamentan su pertinencia social en la formación de cuadros de seguridad pública. El análisis sólido y crítico de cada uno de los ámbitos permitió que fueran integrados los ejes transversales del SEAES en la autoevaluación de forma argumentada, lo que les facilitó reconocer las áreas de oportunidad.</p> <p>El análisis integral de la Institución permitió identificar los principales retos que enfrenta la universidad hacia la mejora continua. El ejercicio de autoevaluación se percibe como una oportunidad de revisar el funcionamiento institucional en relación con la misión universitaria. Este análisis argumentado de la autoevaluación en todos los ámbitos del SEAES, permite incorporar de manera progresiva los criterios transversales y articularlos con el contexto y la misión institucional a través de acciones claras y específicas. Se destacan algunos logros en este análisis: por ejemplo, la alineación entre la evaluación del desempeño docente y las acciones de capacitación implementadas, lo que refleja un uso formativo de los resultados; también, el acompañamiento a estudiantes en riesgo académico y la evaluación continua de programas educativos. Aunque en otros casos, se describen acciones como la rendición de cuentas, que podría fortalecerse explicando a profundidad, cómo se instrumenta, así como los impactos obtenidos.</p> <p>Resulta relevante que la institución tiene claramente establecido que la responsabilidad social se evalúa con la pertinencia de los programas educativos, su contribución al bienestar social y su impacto en la seguridad ciudadana. La equidad e</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>inclusión se materializan en políticas de acceso a apoyos académicos, trato igualitario y eliminación de barreras de género. La vanguardia e innovación se evalúan mediante la incorporación de tecnologías, metodologías de enseñanza avanzadas y actualización de la infraestructura académica. La interculturalidad se refleja en la sensibilidad hacia el contexto cultural del estado y en el respeto a los derechos humanos. Lo que evidencia impactos positivos en la cultura de la evaluación. Para fortalecer el proceso de mejora, se recomienda que el análisis preferentemente sea enriquecido con mayor precisión en la eficacia de los resultados, logros y retroalimentaciones; diferenciada por ámbito y criterio transversal y contextualizar los tiempos y las acciones.</p> <p>Se recomienda profundizar el análisis comparativo entre resultados institucionales y referentes externos (estatales y nacionales), así como elucidar la relación entre los procesos de evaluación y los resultados obtenidos. Es pertinente integrar de manera sistemática los siete criterios transversales del SEAES en cada ámbito, evitando su tratamiento implícito.</p> <p>Para robustecer las metas de mejora continua, se sugiere formular metas claras vinculadas a los hallazgos de evaluación, con horizontes temporales diferenciados y criterios de seguimiento explícitos. Asimismo, es recomendable reforzar la articulación entre metas institucionales y la misión, asegurando que las acciones de mejora contribuyan de manera directa al horizonte de transformación de la educación superior planteado por el SEAES, particularmente en términos de equidad, pertinencia social, integralidad y sostenibilidad. También se recomienda no tomar los criterios orientadores del SEAES como exigencias, ni estándares obligatorios ya que PNEAES tiene como objetivo favorecer la resignificación de la evaluación de la educación superior.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> • <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i> <p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de</i></p>	<p>La autoevaluación incluyó la obtención de métricas institucionales relacionadas con matrícula, trayectoria escolar, desempeño académico, capacitación docente, vinculación y gestión institucional. Estos indicadores reflejan un esfuerzo por sistematizar la información y contextualizarla en función de la misión y las condiciones de operación de la institución. En el reporte se describen procesos de evaluación formativa, por ejemplo, se observa el desempeño del estudiantado en la aplicación del conocimiento y competencias de trabajo en equipo, toma de decisiones y conductas éticas en la práctica profesional; lo que implica uso de indicadores propios y básicos del SEAES. Aunque dicha información recae en el reconocimiento de las fortalezas y áreas de oportunidad; se recomienda el fortalecimiento de la documentación anexa con la finalidad de mejorar el sustento que acompañe dicho análisis. Es decir, en algunos apartados los indicadores se presentan de forma narrativa, y podrían explicitar más claramente su evolución temporal o su relación directa con los procesos de mejora continua.</p> <p>Si bien se menciona la utilización de los indicadores de evaluaciones externas, ofertas de posgrado, consolidación del cuerpo académico y registros de proyectos de investigación, podría fortalecerse la información que sustenta cuantitativamente la realidad institucional.</p> <p>También se recomienda fortalecer el análisis de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación en la autoevaluación. En varios casos, las buenas prácticas se presentan como acciones exitosas, aunque podrían ser más sólidas con una valoración sistemática de su sostenibilidad en el tiempo, su potencial de transferencia a otros ámbitos o su impacto evaluado mediante indicadores específicos.</p> <p>En términos generales, los indicadores y las buenas prácticas se utilizan como insumo para el análisis, aunque se recomienda homogeneizar su uso. Mientras que en algunos apartados se sustentan reflexiones críticas y argumentadas, en otros ámbitos podrían visualizarse más claramente.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	<p>Por lo tanto, se recomienda fortalecer la información de soporte de acuerdo a la valoración realizada. Por ejemplo, un análisis de suficiencia en los contenidos temáticos, abordajes o acciones relacionados con los criterios transversales retomadas en los indicadores básicos y del SEAES de forma clara.</p> <p>Para fortalecer el análisis crítico de la información, se sugiere profundizar en la descripción de indicadores hacia una interpretación argumentada que identifique tendencias y proyección de las áreas de oportunidad. Ello permitiría consolidar un análisis más integral, crítico y alineado con el enfoque formativo y transformador del SEAES.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de</i></p>	<p>La autoevaluación institucional representa una oportunidad clave para que la institución fortalezca la forma en que revisa su trabajo, aprende de sus resultados y mejora de manera continua. El ejercicio realizado muestra avances importantes y ofrece una base para la mejora, siempre que la evaluación se entienda como una herramienta para reflexionar, tomar mejores decisiones y observar de manera interrelacionada.</p> <p>Para enriquecer el seguimiento en el proceso de autoevaluación, se sugiere a la institución analizar sus resultados tanto cualitativos como cuantitativos a lo largo del tiempo y de manera integral, es decir, considerando cómo se relacionan entre sí las áreas académicas, administrativas y de gestión. Esta información usada de forma clara y oportuna, podría ayudar a definir prioridades, ajustar acciones y establecer metas de mejora que correspondan a las necesidades del estudiantado, del personal y del entorno social.</p> <p>En este sentido, se recomienda fortalecer la conexión entre la evaluación, la planeación y las acciones de mejora, de tal manera que los resultados obtenidos reflejen de forma directa en los planes de trabajo y en el seguimiento de los avances.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<i>transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i>	

Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	No
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	